



ÜGYIRATSZÁM: VFEO/105- 2/2021
ÜGYINTÉZŐ: BAUER ÉVA
TELEFON: +36-1-459-7777; +36-1-459-7981
FAX: +36-1-459-7766
E-MAIL: mekh@mekh.hu; bauere@mekh.hu

HATÁROZAT SZÁMA: H 428/2021

TÁRGY: A 1662/2013. számú határozattal kiadott közvilágítási üzemeltetési engedély 7. számú módosítása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: **Hivatal**) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

I. A Hivatal az **MVM WATT ETA Hálózati és Közvilágítási Szolgáltató Kft.** (7630 Pécs, Engel János József utca 6.; Cg. 02-09-063619; adószám: 11362537-2-02; a továbbiakban: **Engedélyes**) 1662/2013. számú határozattal kiadott közvilágítási üzemeltetési engedély (a továbbiakban: **Engedély**) módosítása iránti kérelmének **helyt ad**, és az **Engedélyt az alábbiak szerint módosítja.**

Az Engedély 1. számú mellékletének sorai a következők szerint módosulnak:

- 1. sorában „Az Engedélyes neve”
„NKM WATT ETA Hálózati és Közvilágítási Szolgáltató Kft.”-ről
„MVM WATT ETA Hálózati és Közvilágítási Szolgáltató Kft.”-re.
- 2. sorában „Az Engedélyes rövid neve”
„NKM WATT ETA Kft.” –ről „MVM WATT ETA Kft.”-re
- 3. sorában „Az Engedélyes székhelye”
„7627 Pécs, Engel János József utca 6”-ről
„7630 Pécs, Engel János József utca 6.”-ra

II. Az Engedély e határozattal nem érintett részei változatlan tartalommal maradnak hatályban.

Az Engedélynek a jelen határozat szerinti módosításokkal aktualizált mellékleteit az 1 - 3. számú mellékletek tartalmazzák.

Az Engedélyes az 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet 1. sz. mellékletének B) 55. sora figyelembevételével számított 10 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Hivatalnak egyéb eljárási költségről nem kellett rendelkeznie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen közigazgatási pernek van helye a közléstől számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, amennyiben egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti.

A Hivatal intézkedik a véglegessé vált határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes a 2013. augusztus 28. napján kelt, **1662/2013.** számú határozattal közvilágítási üzemeltetési engedélyt kapott a Hivaltól. Az Engedélyt a Hivatal a 2014. február 27. napján kelt, **1181/2014.** számú, a 2014. szeptember 30. napján kelt, **2697/2014.** számú, a 2015. augusztus 4. napján kelt, **5196/2015.** számú, a 2017. május 19. napján kelt, **3626/2017.** számú, a 2018. szeptember 6. napján kelt, **9914/2018.** számú, valamint a 2019. szeptember 6-án kelt **H 2402/2019.** számú határozatokkal módosította.

Dr. Tepper Ádám kamarai jogtanácsos (KASZ: 36074811), mint meghatalmazott, az Engedélyes képviselőjeként kérte a Hivatalnál 2021. január 18-án érkezett elektronikus levelében az Engedély módosítását, az Engedélyes cégnév változására tekintettel.

A Hivatal a kérelmet és a kérelemhez benyújtott iratokat megvizsgálta, és megállapította, hogy az Engedélyes megfelelt a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvényben (a továbbiakban: **VET**) és a VET végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **VET Vhr.**) foglaltaknak, ezért a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

E határozatot a Hivatal a VET 159. § (1) bekezdés 1. pontjában foglalt hatáskörében eljárva adta ki. E határozat a VET 74. § (1) bekezdés j) pontjában foglalt rendelkezés alapján alapul.

Az eljárási költségről a Hivatal az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezik.

A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapszik. Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést, az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja a közigazgatási per lehetőségét. A perindítás határideje a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 39. § (1) bekezdésén, a közigazgatási cselekmény keresetlevél

benyújtásától függetlenül történő hatályosulása a Kp. 39. § (6) bekezdésén alapszik. A Hivatal a tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 77. § (2) bekezdése alapján adta meg.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a véglegesség a döntés közzétételével áll be.

A véglegessé vált határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételét a Hivatal a VET 168. § (6) bekezdése, valamint a VET Vhr. 118. § (2) bekezdése alapján rendelte el.

Kelt Budapest, elektronikus bélyegző szerint

Horváth Péter János
elnök

Mellékletek: (3 db)

1. melléklet: Az Engedélyes főbb adatai
2. melléklet: Az Engedély által érintett települések
3. melléklet: Az Engedélyes által üzemeltetett közvilágítási berendezések összesített adatai

Kapják elektronikusan:

Engedélyes

MEKH Villamosenergia-felügyeleti és Árszabályozási Főosztály

MEKH Irattár

MEKH Statisztikai Főosztály

1. számú melléklet

**[1. számú melléklet
a MVM WATT ETA Kft. közvilágítási üzemeltetési engedélyéhez]**

Az Engedélyes főbb adatai

Társaságra vonatkozó adatok

Szám	Megnevezés	Mérték- egység	Adatok
1.	Az Engedélyes neve		MVM Watt Eta Hálózati és Közvilágítási Szolgáltató Kft.
2.	Az Engedélyes rövid neve		MVM WATT ETA Kft.
3.	Az Engedélyes székhelye		7630 Pécs, Engel János József utca 6.
4.	Alapító okirat kelte		1996. január 2.
5.	Az Engedélyes cégjegyzék száma		Cg. 02-09-063619
6.	Cégbejegyzés dátuma		1996. szeptember 20.
7.	Az Engedélyes cégformája		Korlátolt felelősségű társaság
8.	Az Engedélyes adószáma		11362537-2-02
9.	Az Engedélyes alaptőkéje	millió Ft	16
10.	Az Engedélyes összes befektetett eszköze	millió Ft	42
11.	Az Engedélyes fő tevékenysége		elektromos, híradás-technikai célú közmű építése
12.	Az Engedélyes egyéb tevékenységei		cégkivonat szerint
13.	Az Engedéllyel érintett település(ek) száma	db	197

2. számú melléklet

**[2. számú melléklet
a MVM WATT ETA Kft. közvilágítási üzemeltetési engedélyéhez]**

Az Engedély által érintett település(ek) (felsorolás)

Babarc; Belvárdgyula; Bezedek; Bóly; Dunaszekcső; Erdősmárok; Feked; Geresdlak; Görcsönydoboka; Hásságy; Ivándárda; Keszű; Kisbudmér; Kisnyárád; Komló; Kökény; Lánycsók; Maráza; Máriakéménd; Mohács; Monyoród; Nagybudmér; Nagynyárád; Olasz; Palotabozsok; Pócsa; Sárok; Sellye; Somberek; Somogyudvarhely; Szajk; Szebény; Szederkény; Székelyszabar; Szigetvár; Szűr; Véménd; Baksa; Barcs; Bélavár; Bogádmindszent; Bosta; Bükkösd; Cece; Csonkamindszent, Diósvizlő, Döbrököz; Drávaszerdahely; Dúzs; Egerág; Gödre; Gyulaj; Hegyszentmárton; Hobol; Kisdér; Lippó; Matty; Máza; Nagykónyi; Ózdfalu; Péterhida; Rádfalva; Rózsaafa, Segesd; Szava; Szentlőrinc; Szilvás, Töttös; Velény; Zalakaros.

Birján, Egyházaskozár, Erdősmecske, Fácánkert, Fazekasboda, Györköny, Hosszúhetény, Katádfa, Kátoly, Kisdobsza, Lothárd, Magyarhertelend, Magyarszék, Nagyszokoly, Pellérd, Szellő, Szőkéd, Tengeri, Kékesd, Szentegát, Magyaregregy, Udvar, Majs.

Boldogasszonyfa, Drávatamási, Dunaszentgyörgy, Ellend, Hegyhátmaróc, Hirics, Komlósd, Lúzsok, Mőcsény, Pécsbagota, Pécsudvard, Pogány, Potony, Romonya, Szakály, Szárász, Szentlászló, Tófü, Vejtí, Vékény.

Ág, Báta, Berkesd, Bikács, Bogád, Bürüs, Csányoszró, Cún, Drávasztára, Egyházasharaszti, Endrőc, Erzsébet, Felsőnyék, Gerényes, Gerjen, Görcsöny, Grábóc, Gyöngyösmellék, Gyönk, Hidas, Iregszemcse, Ivánbattyán, Kajdacs, Kisherend, Kistormás, Kozármisleny, Kölesd, Liptód, Magyarkeszi, Mecseknádasd, Murga, Nagydobsza, Nagyharsány, Nemeske, Patapoklosi, Sárszentlőrinc, Szalánta, Szalatnak, Szörény, Tarrós, Teklafalu, Újireg, Újpetre, Várad, Vásárosdombó, Zádor, Zengővárkony, Zók.

Apátvarasd, Apostag, Belecska, Bikal, Bogdása, Drávafok, Eszteregnye, Gyód, Hantos, Hetvehely, Himesháza, Izsák, Kölked, Mánfa, Markóc, Márok, Martonfa, Nagyálló, Ófehértó, Old, Regöly, Szárazd, Szemely, Szilágy, Tékes, Tengelic, Udvari.

Kárász, Madocsa, Murakeresztúr, Németkér, Rigyác, Sormás, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Újudvar.

3. számú melléklet

**[3. számú melléklet
a MVM WATT ETA Kft. közvilágítási üzemeltetési engedélyéhez]**

Az Engedélyes által üzemeltetett közvilágítási berendezések összesített adatai

Szám	Megnevezés	Mérték- egység	Adatok
1.	Nátriumlámpás lámpatestek	db	3 930
2.	Nátriumlámpás lámpatestek elszámolási teljesítmény	MW	0,398063
3.	Hagyományos fénycsöves lámpatestek	db	
4.	Hagyományos fénycsöves lámpatestek elszámolási teljesítmény	MW	
5.	Kompakt fénycsöves lámpatestek	db	8 303
6.	Kompakt fénycsöves lámpatestek elszámolási teljesítmény	MW	0,371559
7.	Higanylámpás lámpatestek	db	133
8.	Higanylámpás lámpatestek elszámolási teljesítmény	MW	0,015742
9.	Fémhalogén fényforrással üzemelő lámpatestek	db	
10.	Fémhalogén fényforrással üzemelő lámpatestek elszámolási teljesítmény	MW	
11.	Kisnyomású nátriumlámpás lámpatestek	db	
12.	Kisnyomású nátriumlámpás lámpatestek elszámolási teljesítmény	MW	
13.	LED-es lámpatestek	db	24 686
14.	LED-es lámpatestek elszámolási teljesítmény	MW	0,565915
15.	Egyéb lámpatestek	db	22
16.	Egyéb lámpatestek elszámolási teljesítmény	MW	0,00132
17.	Az üzemeltetett lámpatestek mennyisége összesen	db	37 074
18.	Az üzemeltetett lámpatestek elszámolási teljesítménye összesen	MW	1,352599



Ügyiratszám: VFEO/105- 3/2021
Ügyintéző: Bauer Éva
Telefon: +36-1-459-7777;+36-1-459-7981
E-mail: mekh@mekh.hu; bauere@mekh.hu

Tárgy: A H 428/2021. számú határozat kijavítása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: **Hivatal**) az **MVM Watt Eta Hálózati és Közvilágítási Szolgáltató Kft.** (7630 Pécs, Engel János József utca 6. Cg.02-09-063619, adószám: 11362537-2-02) mint közvilágítási üzemeltetési engedélyes (a továbbiakban: **Engedélyes**) részére, a 1662/2013. számú határozattal kiadott közvilágítási engedély 7. számú módosításaként kiadott **H 428/2021. számú határozat kijavítása** tárgyában hivatalból indult eljárásban meghozta az alábbi

VÉGZÉST:

A H 428/2021. számú határozat rendelkező részében az Engedélyes cégneve helyesen:

„MVM Watt Eta Hálózati és Közvilágítási Szolgáltató Kft.”

A H 428/2021. számú határozat 1-3. számú mellékleteiben az Engedélyes rövidített neve helyesen:

„MVM Watt Eta Kft.”

A döntés kijavítással érintett része ellen közigazgatási pernek van helye a közléstől számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, amennyiben egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti.

A Hivatalnak eljárási költségről nem kellett rendelkeznie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A Hivatal intézkedik a jelen végzésnek a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes a 2013. augusztus 28. napján kelt, **1662/2013.** számú határozattal közvilágítási üzemeltetési engedélyt kapott a Hivataltól. Az Engedélyt a Hivatal a 2014. február 27. napján kelt, **1181/2014.** számú, a 2014. szeptember 30. napján kelt, **2697/2014.** számú, a 2015. augusztus 4. napján kelt, **5196/2015.** számú, a 2017. május 19. napján kelt, **3626/2017.** számú, a 2018. szeptember 6. napján kelt, **9914/2018.** számú, valamint a 2019. szeptember 6-án kelt **H 2402/2019.** számú, és a 2021. február 09-én kelt, **H 428/2021.** számú határozatokkal módosította.

A **H 428/2021.** számú határozat kiadását követően a Hivatal észlelte, hogy a kiadott határozatban, az Engedélyes cégnevében és rövidített nevében formai elírás történt ezért a határozat kijavításáról rendelkezett.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 90. § (1) és (2) bekezdése alapján, ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja. A kijavítást a hatóság közli azzal, akivel az eredeti döntést közölte.

Az **Ákr.** 90. § (3) bekezdése szerint a döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.

Jelen döntés az **Ákr.** 82. § (1) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik.

Az **Ákr.** 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az **Ákr.** 112. §-a és az **Ákr.** § 114. § (1) bekezdése a jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A perindítás határideje a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 39. § (1) bekezdésén alapszik. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az **Ákr.** 81. § (1) bekezdése és a **Kp.** 77. § (2) bekezdései, valamint a **Kp.** 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése alapján adta meg.

Budapest, elektronikus bélyegző szerint

Bárdi Barnabás
főosztályvezető
s.k.

Kapják elektronikusan:

Engedélyes	1 példány
MEKH Irattár	1 példány
MEKH Statisztikai Főosztály	1 példány
MEKH Villamosenergia-felügyeleti és Árszabályozási Főosztály	1 példány